

ZAPISNIK

sa 7. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, održane 14. prosinca 2021. godine u Maloj dvorani Sportskog centra Franko Mileta u Labinu, Rudarska 2 sa početkom u 10,00 sati.

Sjednicu je otvorila Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća koja je sjednici i predsjedavala. Pozdravlja sve prisutne i daje riječ Loreti Blašković, pročelnici Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, da izvrši prozivku vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina.

Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, prozivkom vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da sjednici Vijeća od ukupno 15 vijećnika u 10,00 sati prisustvuje 14 vijećnika i to: Mladen Bastijanić (Demokrati), Nenad Boršić (HDZ), Piero Glavičić (IDS-ISU), Bruna Gobo (IDS-ISU), Valdi Gobo (SDP), Renata Kiršić (IDS-ISU), Eni Modrušan (IDS-ISU), Alenka Verbanac (IDS-ISU), Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić), Vesna Šćira Knapić (IDS-ISU), Lari Zahtila (IDS-ISU), Đulijano Kos (IDS-ISU), Tanja Pejić (Demokrati) i Rasim Halilović (IDS-ISU).

Vijećnica Katarina Filipović (SDP) opravdala je svoj izostanak.

Pored vijećnika Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Valter Glavičić, gradonačelnik Grada Labina, Federika Mohorović Čekada, zamjenica gradonačelnika, Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju, Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije, Danijel Zužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom, Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Robert Mohorović, v.d. pročelnika Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekt, Nino Bažon, viši savjetnik za informiranje, Dalibor Zupičić, direktor TD LABIN 2000 d.o.o. Labin, Alen Golja, direktor TD Vodovod Labin d.o.o., Robi Selan, Katarina Šoštarić Perković, Branko Biočić, Roberto Matković, Tanja Škopac, predstavnici tiska, Silvana Fable i Danny Balaban, predstavnici medija.

Predsjednica Vijeća Eni Modrušan, konstatira da je prema izvršenoj prozivci od ukupno 15 vijećnica i vijećnika, u 10,00 sati prisutno 14 vijećnika, te Vijeće ima potreban kvorum pa može punovažno raspravljati i odlučivati. Pozdravlja sve prisutne, kao i slušatelje Radio Labina i otvara Aktualni sat.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća navodi da će se od ove sjednice nadalje sjednice Vijeća održavati kroz sustav e-glasovanje.

Aktualni sat

Lari Zahtila (IDS-ISU) pita:

„Kakva je trenutna situacija s projektom kanalizacije u Marciljanima kojeg provodi IVS. Točnije, kada možemo očekivati asfaltiranje ceste u naselju Marciljani?“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, gradonačelnik Grada Labina odgovara:

„Drago mi je da ste primijetili da se kopa, to znači da se radi. To sam i zadnji puta nagovijestio da će biti puno praha, puno dima, puno buke, jer ako želimo nešto napraviti, moramo se svi na neki način žrtvovati, imati strpljenja, imati razumijevanja, a na kraju dolazi i nagrada. Nagrada je sigurno takva da će naselje Marciljani dobiti novu cestu. Zahvaljujući i našem

labinskom Vodovodu, zahvaljujući Istarskom vodozaštitnom sustavu, dionica od Kolčić brega pa skroz do raskrižja u Dragi će biti kompletno asfaltirana kada budu svi radovi na infrastrukturi gotovi. Gotova je kanalizacija, upravo su počeli radovi na postavljanju novih vodoopskrbnih cijevi i kada se sve to završi, ako bude vrijeme dozvolilo, u razgovoru sa direktorom TD Vodovod i IVS-a, negdje početkom veljače početak će asfaltiranje i Marceljani će dobiti u potpunosti novu prometnicu.“

Lari Zahtila (IDS-ISU) pita:

„S obzirom na zastoje koji nastaju kraj kružnog toka kod Elektroistre, da li rekonstrukcija Pulske ulice predviđa i posebne prometne trake na sredini ceste za skretanje na pojedinim mjestima, primjerice prema trgovačkim centrima? Znamo da iz smjera Pule nije dopušteno skrenuti na parkiralište novog trgovačkog centra Spar u Pulskoj ulici, te su time potaknuti prometni čepovi, što se posebice osjeti ljeti.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju odgovara:

„Rekonstrukcija Pulske ulice ne obuhvaća gradnju treće trake prema Sparu iz razloga što tehnički propisi koji reguliraju udaljenost od postojećih raskrižja, a u ovom slučaju kružnog raskrižja, ne mogu poštivati uvjete udaljenosti od 100 do 120 metara od početka treće trake da bi se moglo skretati. Zato je i ova rekonstrukcija predviđena unutar gabarita ceste sa postojeće dvije kolničke trake, no činjenica je da je i postojeći kružni tok vrlo blizu tog skretanja i nije neki problem da se ide kroz kružni tok i povratno vrati u skretanje za Spar. Osnovni uvjet su tehnički uvjeti koje nije bilo moguće zadovoljiti.“

Mladen Bastijanić (Demokrati) pita:

„Pitanje: Gradonačelniku Grada Labina

Da li ste i kao stranački dužnosnik IDS-a, protiv spalionice otpada u Plominu? Naime, Vi kao stranački dužnosnik IDS-a, zbunjujete ljude jer po pitanju spalionice u medijima dajete oprečne informacije. Na gradskom ste vijeću rekli „da ste protiv spalionice otpada u Plominu“. Međutim, IDS koji je i donio „takav Kaštijun“, već odavno od države traži, da donese odluku o energanama na otpad, jer je problem zbrinjavanja goriva iz otpada Kaštijuna izuzetno skup. Dožupan T. Demetlika za spalionicu govori-„da je to gotova stvar“. Sazvali ste koordinaciju Labinštine na kojoj Vam nije bio načelnik Kršana (Roman Carić) a koji u medijima izjavljuje, „Općina Kršan živi od dotacija TE Plomin“. Nakon toga Vi u medijima izjavljujete „...pa i Trst ima spalionicu...?“ Mislim da je takva Vaša izjava došla nakon što ste „dobili po prstima“ od Vaše stranke IDS ili od nekog iz IDS-a.

Ponavljam, Vi, IDS, načelnici Labinštine, HEP, država, zbunjujete žitelje Labinštine. Ja se kao građanin Labinštine bojim da ste Vi svi skupa dio jedne „organizirane propagande“ koja ima zadatak da se na prostoru Plomina izgradi jedna „reprezentativna energana“ (čitaj spalionica smeća) koja će po vama, „riješiti“ veliki problem zbrinjavanja otpada iz Kaštijuna i Marišćine. Misija Kaštijuna mora stat jer taj „projekt“ nema viziju budućnosti to je pogrešan koncept. Prostor na kome je sad TE Plomin ima i drugih puno boljih rješenja. Ako se u Plominu „desi“ spalionica, Labinština će opet biti taoc loših političkih odluka a prokletstvo spaljivanja ugljena će se zamijeniti sa prokletstvom spaljivanja smeća. Tražim od Vas kao stranačkog dužnosnika, jasan i nedvosmislen stav po pitanju spalionice otpada u Plominu.“

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prilikom iznošenja pitanja vijećniku Mladenu Bastijaniću (Demokrati) izriče opomenu zbog kršenja odredbi Poslovnika Gradskog vijeća Grada Labina i to u odnosu na način postavljanja pitanja i prekoračenja vremena za postavljanje pitanja.

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić gradonačelnik Grada Labina odgovara:

„Što se tiče prvog pitanja, gospodine Bastijanić, Vi ste mi postavili pitanje a ja sam vrlo jasno, egzaktno i čvrsto odgovorio moj osobni stav i opet ću ga ponoviti, protiv sam spalionice u Plominu. Mislim da sam jasan. To se slažete, vjerujem ne samo Vi nego cjelokupno Gradsko vijeće. Za komentare ostalih osoba, neću si preuzeti na sebe jer mislim da ne bi bilo u redu s moje strane no mogu reći, kada ste me već prozvali, a i u redu je da me prozovete odnosno pozovete kao podpredsjednika IDS-a, na što sam ponosan, da će Labinština kroz nove stranačke strukture sve napraviti da se cijela stranka, a ne samo labinska ispostava u gradu i po našim općinama, izbori da kompletan IDS podrži da se u TE Plomin ne izgradi spalionica i tako ćemo djelovati. Vjerujem da ćemo već idući tjedan imati to na Predsjedništvu i vjerujem da će me kolege podržati. Napraviti ću sve da se to desi i onda će, ako se to desi na Predsjedništvu, vjerujem i uz suglasnost predsjednika i Predsjedništva, to biti javna objava. Vjerujem da današnja Labinština ne dvoji što se tiče spalionice i mislim da to mogu kazati i u ime tzv. vladajućih, a nadam se i u ime oporbe. Mislim da postoje stvari za koje se nećemo složiti, ali da postoje stvari za koje, vjerujem da ćemo imati konsenzus, a to je upravo jedna od tih.“

Mladen Bastijanić (Demokrati) pita:

„Pitanje: Gradonačelniku Grada Labina

Pitam i tražim od gradonačelnika Labina tj. od nadležnih gradskih službi spisak svih parcela koje su u vlasništvu grada Labina, a koje su u postupku vraćanja (nacionalizirane) imovine bivšim vlasnicima. Spisak mora biti kompletan tj. sa svim upisanim zahtjevima svih bivših vlasnika (ako im ima), sa svim teretima na parcelama (ako ih ima), sa svim zabilješkama (ako ih ima) itd.

Obrazloženje: Ja kao vijećnik a i kao građanin ovog grada želim da kad mi se neki predmet daje na stol o kojem moram glasati, a pogotovo kad moram odlučivati o prodaji gradskog tj. našeg zemljišta moram biti siguran da je sve čisto. Želim štititi javni interes kao i interes privatnog vlasništva. Zadnji put mi se kao vijećniku desilo da je na stol stavljena prodaja gradskog zemljišta koje nije bilo čisto već je imalo neki teret i glasali smo o tom zemljištu. Mi smo o tome glasali, ja sam glasao protiv. Meni je to podmetnuto i ne želim da mi se to više dešava. Zadnji put na sjednici me je jedan vijećnik lijepo upozorio koji je rekao da šta se tu ima propitkivati i da je tu sve čisto.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju na postavljeno pitanje odgovoriti će u pisanom obliku.

Tanja Pejić (Demokrati) prije postavljanja pitanja navodi da se slaže sa vijećnikom Mladenom Bastijanićom (Demokrati) da vijećnici moraju dobiti čiste materijale no da se isto tako slaže sa predsjednicom Vijeća da se vijećnici moraju držati reda i minutaže koja da mora vrijediti baš za svih, možda ne striktno ali barem 10-15 sekundi da je potrebno da se svi skupa drže minutaže.

Tanja Pejić (Demokrati) pita:

„Krajem prošlog mjeseca najavili ste realizaciju pilot projekta koji će kako kažete uskoro zaživjeti u Labinu. Radi se o projektu kojim bi se mladim obiteljima omogućila povoljna kupnja zemljišta na kojem bi gradili obiteljsku kuću. Pilot projekt će krenuti s Marcilnice, sa zemljišta koje je u gradskom vlasništvu.

U devetom mjesecu ove godine sam na zamolbu jedne mlade obitelji koja je u postupku planiranja gradnje obiteljske kuće postavila pitanje o visini komunalnog doprinosa i prijedlogu olakšica po istome - upravo za mlade obitelji. U jednom djelu odgovora izjavili ste: "Zato

smatram da je bitna otvorena rasprava sa Savjetom mladih i svim skupinama kojima su mladi orijentirani kako bi mogli dati prijedlog odluke, koju bismo na snagu mogli staviti sredinom iduće godine."

U ime tih mladih obitelji koji očekuju olakšice na komunalni doprinos, pitam mogu li oni očekivati to što ste rekli – da će se provesti rasprava sa Savjetom mladih? Jer je to jedna od mjera koja bi isto tako pomogla, a koja se traži.

I u ime onih koje zanimaju uvjeti najavljenog projekta – molim vas da ukratko kažete kako ste došli do ove ideje i kada će ona dati konkretne parametre odnosno uvjete javnog natječaja?"

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.
Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić gradonačelnik Grada Labina odgovara:

„Što se tiče inicijative za pilot projekt na Marcilnici, mogu reći da sam imao jako puno poziva što je definitivno dokaz da svima nama to treba i da je to jedna mjera koja je izazvala lavinu zanimanja i mjera koja, a što na svakoj Gradskoj sjednici govorim, treba ovom gradu, a možda i puno, puno šire da bi riješili jedan problem koji se zove velika depopulizacija prostora. Što se tiče Marcilnice, sigurno je da ćemo najkvalitetnije stvari doznati upravo od onih kojima to treba, a to su naše mlade obitelji. Zato će se sigurno provesti javna rasprava, no ne u smislu onog savjetovanja formalnog jer to nije cilj, već želimo pogoditi i dati najviše što možemo u datim okolnostima. Zato smo krenuli na način da smo dali informaciju vani i vidim da rasprava, i putem društvenih mreža ali i putem poziva i poruka i upita na ulici, ide u smjeru kako napraviti ono što u datom trenutku najviše možemo pomoći. Nominalno imali smo parcelu od nekih 4.000 m², napravili smo parcelacijski elaborat i podijeljeno je na četiri parcele od oko 1.000 m². Sljedeći korak je da se napravi procjena zemljišta po kojoj procjeni, obzirom da je tržište nekretnina općenito u Hrvatskoj, a pogotovo u Istri podivljalo, parcela na Marcilnici vrijedi 60.000 Eura. Odgovorno tvrdim da mlada obitelj, 30-ak godina stara, sa roditeljima koji imaju par godina staža, jednostavno 60.000 Eura ne mogu dati za parcelu da bi poslije plaćali još i sve doprinose, priključke za struju i vodu i na kraju gradnju, a znamo koliko je skupa gradnja. Došli smo do zaključka da ukoliko idemo na čistu prodaju parcele, da nećemo napraviti ništa već da ćemo napraviti upravo suprotno odnosno da će kupiti ljudi koji imaju više kapitala što je legalno no neće se postići cilj. Zato je ideja da se napravi sljedeće. Kao što smo prije dvadeset godina bili pioniri u smislu opremanja industrijskih zona pa danas imamo zone koje se diče time da su popunjene i stvaraju onaj kapital koji generira razvoj ovog grada, tako smatramo da bi bilo dobro, nakon rasprave sa našim mladima i to ne samo kroz Savjet mladih, kroz formalne institucije, doći do toga da formiramo stambene zone za mlade u kojima bi cijena, ukoliko to Gradsko vijeće bude odobrilo i ukoliko to bude usuglašeno s mladima, bude cijena koja će za žitelje s područja grada biti jeftinija i da onaj tko je rođen na ovom području ima povoljniju cijenu od nekoga tko dolazi izvana. Druga stvar, da bude oslobođen od plaćanja komunalnog doprinosa u cijelosti. Treća stvar koja bi trebala još dodatno poboljšati i olakšati je da se unaprijed na parceli sprema priključci za struju i vodu tako da, kad mlada obitelj bude kupila parcelu, da je na parceli čeka struja i voda, kao što je u poslovnoj zoni Vinež investitore čekala kompletna infrastruktura. Sve to će se još dodatno dogovoriti. To nije predmet ove današnje točke na Vijeću o demografskim mjerama gdje govorimo o jednoj drugoj točki upravo zato jer nismo htjeli preskakati mlade i jer to želimo usuglasiti i posložiti da bude bez greške i da budemo svi zadovoljni te da ovo Vijeće to podrži i da možemo kazati da smo prvi u Hrvatskoj proveli tako nešto. Ako se sve to desi kao što sam rekao, parcela koja bi koštala 60.000 Eura i gdje bi kroz priključke i komunalni doprinos ukupan trošak prije prve lopate iznosio preko 500.000 kuna, računamo da bi otprilike do 3,5 puta smanjili početni trošak našim mladim obiteljima. U jednom intervjuu sam rekao da je kriterij da osobe imaju 35 godina, no objašnjavao sam da ne mora nužno granica biti godine već da su kriteriji obitelji sa djecom. To ćemo sve dodatno razjasniti, a natječaj bi išao u prvom kvartalu iduće godine.“

Tanja Pejić (Demokrati) pita:

„Pitanje za gosp. gradonačelnika Valtera Glavičića

Sudjelovala sam u jednoj raspravi gdje su osobe iznosile svoja iskustva sa prijavama za PCR test. Radi se o osobama koje su zbog određenih simptoma odlučile ići na testiranje kako bi bile sigurne, te da mogu nastaviti svoj svakodnevni obiteljski, društveni i poslovni život.

Neki od njih su dobili uputnicu za pet ili osam dana, ali istovremeno im se nudi uputnica drugi dan za primjerice u Rijeku, Pazin ili Pulu. To ukazuje da je naš sustav izrazito opterećen ili što?

S obzirom da se radi o situaciji koja dodatno otežava funkcioniranje ljudi i koji traže odgovor na ovakvu situaciju, molim vas da kontaktirate nadležne službe u Labinu i pojasnite zbog čega dolazi do ovakvih situacija – ako mi vi sada ne možete dati odgovor.

Radi se odgovornim osobama koje ne žele ugrožavati druge s obzirom na simptome koje imaju, ali isto tako nije u redu da ih se drži osam dana zatvorene ili ih se šalje u Rijeku. Smatram da je korektno da ljudi znaju razlog ovakvih situacija.“

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić gradonačelnik Grada Labina odgovara:

„Na ovo pitanje ću pokušati odgovoriti iako to sigurno nije u nadležnosti Grada, ali ću odgovoriti kao osoba koja je odgovorna za sigurnost svih nas. Čim je nekamo gužva, gužva ne nastaje zato jer se nekome da raditi gužvu već zato jer je velika potražnja. U ovom trenutku, bez obzira što brojevi u Hrvatskoj padaju, u Istri su još uvijek veliki brojevi i jednostavno kapistativno veliki pritisak na ispitivanje nadležne službe ne mogu držati. Zato se nudi kao alternativa da se ide u Rijeku i da se to brže obavi. Budimo spremni na to da i dalje Istra mora dodatno paziti i da moramo puno ozbiljnije shvatiti situaciju. Bolnica nam je puna i ja bih još jedanput ovako javno apelirao, ne samo vijećnicima već i svima koji ovo slušaju i gledaju, da je situacija ozbiljna, da moramo i dalje biti odgovorni, koliko god je već strpljenje pri kraju i da je sada možda onaj ključni trenutak gdje se sve to skupa prelama tako da odgovornost i strpljenje na ntu. Onda će se smanjiti redovi za ispitivanja za PCR i za antigenska ispitivanja.“

Nenad Boršić (HDZ) pita:

„O ovom smo pitanju već razgovarali pred lokalne izbore, a radi se o sitnim, malim prometnicama koje se nalaze u dijelu kojeg od milja zovemo Harlem. Rečeno je i objašnjeno da će sanacija tog dijela ići kako bude krenula aglomeracija i to u cijelom kompletu no u ovo predblagdansko vrijeme nekako smatram da bi ipak trebalo zatrpati one rupe koje su se pojavile u nekim točkama čak u dubini od 20 centimetara na kolniku tako da predstavljaju opasnost ne samo za vozila već i za ljude koji slučajno tamo hodaju ako je vrijeme noći. Zamolio bi pročelnika Žužića da ukoliko može ikako iznaći sredstva da se to sanira, barem u ovo predblagdansko vrijeme“.

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom odgovara:

„Što se tiče sanacije ceste, to smo bili spominjali i radili procjenu za kompletne ulice. Što se tiče redovne sanacije i krpanja udarnih rupa, možemo obećati da ćemo u 12. mjesecu napraviti jedan izvid na terenu i sagledat koliko je tih udarnih rupa, napraviti procjenu i napraviti krpanje hladnom masom za početak dok ćemo tamo negdje početkom siječnja ili krajem siječnja planirati malo jaču sanaciju udarnih rupa kroz redovno održavanje.“

Đulijano Kos (IDS-ISU) pita:

„Pitanje mamografa u Labinu odnosno njegovog nedostatka i nedostatka pregleda vjerujem da muči već dosta Labinjanki unatrag više mjeseci. Rekao bih možda i puno šire i puno dalje

od Labina, čak možda u cijeloj Istri. Naš aparat u Labinu je zastario, kupljen je davnih dana isto tako intervencijom Grada i Istarskih domova zdravlja. Počeo je biti neprecizan i u kratko, vrijeme ga je pregazio. U situaciji smo da je nedavno nabavljen novi mamograf u Istri, uređaj vrhunske tehnologije koji može obraditi veći broj pacijentica i smješten je u Pazinu sa idejom da zadovolji potrebe cijele Istre. Vjerujem da brojčano to sigurno može i to nije uopće upitno. Međutim, logistički je to veoma nezahvalno jer se očekuje da sve žene u Istri, a ujedno i naše Labinjanke vrše taj pregled u Pazinu. Logistički je to jako teško. Mi smo praktički jako slabo povezani s Pazinom i autobusna linija uopće ne postoji. Bojim se da bi kroz neko vrijeme rezultat mogao biti poražavajući. Imat ćemo novi vrhunski aparat sa velikim mogućnostima koji koristi manji broj žena jer jednostavno nije dovoljno dostupan tako da upućujem jedan apel. Gradonačelnik možda danas i ne može dati jasan odgovor, ali sigurno da žene očekuju nekakvu inicijativu ili pronalazak nekakvog praktičnijeg rješenja.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić gradonačelnik Grada Labina odgovara:

„Primamo primjedbe naših Labinjanki i ne samo Labinjanki jer znamo da su sve općine usmjerene prema Labinu što se tiče Doma zdravlja. Istina je što je rekao vijećnik Đulijano Kos da su Istarski domovi zdravlja uz donaciju Istarske županije kupili jedan fiksni mamograf i da je nedavno postavljen u Pazinu što je sigurno dobro. No nije dobro da je naš mamograf pomalo došao do one točke kada tehnika više ne radi onako kako treba i kada treba Labinštini novi mamograf. Mi smo nedavno uputili jedan službeni dopis prema Istarskoj županiji u kojem Labinština traži da se pomogne. Znamo da je mamograf realno nešto što nećemo moći kroz jednu humanitarnu akciju odraditi jer to nije red veličine 200.000 kuna već se radi o 1.200.000 kuna. U petak imamo koordinaciju sa županom na kojoj će biti svi istarski gradonačelnici i ideja je da Istarska županija, u suradnji svih gradova, a vjerujem da ćemo tu postići to istarsko zajedništvo, i da svi skupa kupimo jedan mobilni mamograf koji bi onda obilazio gradove i bio bi jednom tjedno u Labinu. Na taj način bi se to riješilo a isto tako bi se pokrile potrebe i sjeverne Istre. Ja vjerujem da ćemo to usuglasiti no ne mogu govoriti u ime kolega dok se ne sjednemo za stol i popričamo. Mislim da je to jedini pravi put i da je to jedino pravo rješenje a to bi se onda moglo i vrlo brzo riješiti.“

Đulijano Kos (IDS-ISU) pita:

„Drugo je pitanje divlji deponiji u Rapcu kod kojih je najgori na ulazu u Prohasku s desne strane. Prije godinu, dvije je na tom mjestu proširen parking i dobili smo zavidan broj parkirnih mjesta međutim u dužini od 100-150 metara ta je strana kontaminirana raznim smećem, od građevinskog otpada, drvnog materijala, kutija, vreća, kartona, raznog zelenog otpada. Ja bi se usudio reći 10-ak kamiona količinski raznog materijala. Ista je situacija kada se ide od Gornjeg Rapca prema Ripendi sa lijeve strane, preko puta pumpne stanice od Vodovoda. To su nekako najkritičniji punktovi pa se nadam da nekako do sezone, ako se uhvatimo u koštac, možda možemo to riješiti.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom odgovara:

„Imamo saznanja o tom odlagalištu na području Prohaske. Ima tamo raznog materijala, zelenog materijala, glomaznog otpada i svega. Planirat ćemo kroz redovno održavanja početkom sljedeće godine da se jedan dio počisti i da se napravi akcija i odveze ono što ste rekli, 10-ak, a možda i više kamiona. I na onoj drugoj lokaciji također. Razmotrit ćemo mogućnost postavljanja ograde na tom dijelu Prohaske da se možda u buduću smanji to odlaganje otpada.“

Rasim Halilović (IDS-ISU) pita:

„Što se tiče mog vijećničkog pitanja, uvažena vijećnica Pejić me preduhitrla jer ja sam isto htio pitati no ukoliko gradonačelnik može to malo nadopuniti. Što se tiče kupnje zemljišta tu je zaista veliki interes javnosti i u razgovoru sa žiteljima Labištine smatraju da je starosna dob do 35 godina malo. U budućnosti ako se to bude radilo, bilo bi lijepo da se o tome dobro razmisli da se poveća starosna dob jer znamo da mladi koji su u tim godinama ne stignu do tog vremena stjeći uvjete za kupnju zemljišta i izgradnju kuće. Ujedno bi se osjećalo da je to pogodovanje onima koji su moćniji odnosno djeci koja su od dobro situiranih roditelja.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić gradonačelnik Grada Labina odgovara:

„Obzirom da je vijećnica Pejić postavila slično pitanje samo ću pojasniti da se ne ponavljam. Što se tiče dobne granice, natječaj još nije raspisan i uvjeti još ne postoje tako da iz jedne izjave koja je bila malo i rezana u lokalnom mediju, ja sam u dodatnom dijelu objasnio da neće biti toliko bitne godine koliko ono najbitnije, a to je broj djece. Ideja toga je da to bude jedna od jačih demografskih mjera. Ono što je najbitnije da dignemo broj stanovnika je da na tom natječaju budu nagrađeni oni koji imaju više djece, a ne koliko imaju godina. One obitelji koje na tom natječaju budu prijavile više djece imat će prednost. Ništa drugo. Ispričavam se ako je došlo do nekakve zabune. Sigurno će i kroz razgovore s mladima to biti još dodatno razjašnjeno ali prioritet i prednost će imati obitelji s više djece.“

Bruna Gobo (IDS-ISU) pita:

„Željela bih pitati gradonačelnika da li postoji mogućnost da se sada, pošto se napravila ova lijepa cesta kod Morčoki koja je prekrasna no sada ljudi idu još brže s kamionima tako da nema nikakve svrhe da se sada ta cesta uništi, a toliko smo je čekali.“

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić gradonačelnik Grada Labina odgovara:

„Podsjetit ću da često ponavljam jednu priču kako želim da se razvijaju ne samo Kature i donji Labin i Rabac nego i svi dijelovi Labina. Zato mi je drago da je ova investicija u tijeku. Znamo da, čim se usvoji proračun, da ćemo iduće proljeće dobiti novo povezivanje između buduće trgovine i naselja Morčoki i da će biti tri i pol kilometra nove prometnice, novog trotoara i nove rasvjete. Drago mi je da to ide u tom smjeru da se život svugdje razvija no moram kazati da mi nije drago da zajedno sa Županijskom upravom za ceste uložimo iznos preko 11 milijuna kuna, da je to problem. Problem je u nama. Problem nije u cesti, problem nije u investiciji, problem nije u ŽUC-u već u našim glavama. Svima nam pobjegle, i meni isto i moramo se malo resetirati i restartati sami sebe i biti odgovorniji u prometu. S druge strane ja moram zahvaliti jednom sastanku koji se desio prošli tjedan kada smo se sastali s Upravom Holcima, sa gospođom Virnom Višković Agušaj i dogovorili smo sve, proceduru, i ako bude sve kako treba, kako se bude dovršila ova druga dionica, negdje u proljeće, ukoliko to Uprava cijele multinacionalne kompanije odobri, montirala bi se jedna kamera vrijednosti preko 50.000 Eura na trošak Holcima na tu prometnicu. Možda bi se montirale još dvije no to će se još vidjeti. Holcim će u svakom slučaju pomoći da upravo te brze kamione koji voze i odvoze u smjeru tvornice kontrolira na način da uz suradnju sa Ministarskom unutarnjih poslova sufinancira ugradnju kamera. Opet ću reći, neće ni kamere spasiti stvar, stvar je u našim glavama. Ne voze onuda ni Šveđani ni Norvežani nego mi tako da moramo najprije sami sebe restartati, a tek onda je sve ostalo.“

Bruna Gobo (IDS-ISU) pita:

„Pitala bih gradonačelnika da li će se otvoriti mala trgovinica na Kapelici do kraja godine ili će preći u novu godinu.“

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić gradonačelnik Grada Labina odgovara:

„Što se tiče trgovine danas mogu reći da je lijepa stvar da je, nakon što smo uspjeli doći do tog prostora, raspisan natječaj. Najpovoljnija ponuda je bila tvrtke Jedinstvo i trgovina je pri kraju opremanja. Ako bude sve kako treba, možda već krajem idućeg tjedna bi se trgovina otvorila tako da će Kapelica sigurno dobiti trgovinu do Božića. I Kapelica ide naprijed, i dalje ćemo pomoći naš kraj Labinštine.“

Predsjednica Vijeća Eni Modrušan zaključuje Aktualni sat u 10,40 sati.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, u smislu članka 54. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da nije bilo primjedbi na predloženi dnevni red 7. redovne sjednice sukladno čemu utvrđuje dnevni red sjednice Vijeća.

Predsjednica Vijeća Eni Modrušan, utvrđuje postotak točaka dnevnog reda na kojima vijećnici moraju biti prisutni kako bi ostvarili pravo na naknadu te utvrđuje da od 17 točaka dnevnog reda 80% iznosi 14 točaka.

AD. 1.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na prvu točku dnevnog reda „Usvajanje Zapisnika sa 6. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina“ i otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) iznosi primjedbu da na pitanje na koje je odgovarao gradonačelnik vijećnici Tanji Pejić i vijećniku Rasimu Haliloviću, da je potrošio osam minuta na što da ga predsjednica Vijeća nije opomenula.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća navodi da je točka dnevnog reda Usvajanje Zapisnika sa 6. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina te da, ukoliko vijećnik Mladen Bastijanić smatra da je postupano mimo odredbi Poslovnika, da je potrebno da se vijećnik prijavi za povredu Poslovnika, a ne na ovoj točki.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, 1 „PROTIV“ usvojilo Zapisnik sa 6. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina.

AD. 2.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na drugu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o demografskim mjerama“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

Nema rasprave.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o demografskim mjerama.

AD. 3.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na treću točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o uvjetima osnivanja prava služnosti za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i povezanu opremu koja se gradi i koristi na, iznad ili ispod nekretnina u vlasništvu Grada Labina ili nekretnina kojima Grad Labin upravlja te o uvjetima pristupa i zajedničkog korištenja kabelaške kanalizacije u vlasništvu Grada Labina“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da bi volio da ta Odluka sadrži da se kablovi stavljaju čim više pod zemljom, a nadzemno u određenim uvjetima. Da je potrebno da se da naglasak da kablovi idu čim više pod zemljom. Dodaje da sada imamo prilike staviti kablove pod zemljom te da moramo biti spremni za situaciju. U narednih par godina, jednu, dvije da će sav Labin biti prekopan jer da će se na dijelu mijenjati infrastruktura vodovoda, a skoro svugdje da će se mijenjati infrastruktura kanalizacije. To da je prilika da svi korisnici koji koriste gradsko zemljište, da su ovom Odlukom na neki način primorani da stavljaju kablove pod zemljom. Ističe da nije skupa investicija jer da kabel ulazi u cijev, alkatensku ili slično i da je potrebno da samo mi kao grad budemo spremni da prilikom gradnje nove infrastrukture, da umrežimo sve te postojeće, a i nove da primoramo da se stavi u cijev alkatenu koja se može staviti u kanal.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju vezano uz uvjete za postavljanje kablova navodi da ova Odluka regulira vlasničko pravne odnose i način njihovog rješavanja, a obveza postavljanja podzemno ili nadzemno da je propisana važećim Prostornim planom. Prostorni plan i Urbanistički planovi doneseni temeljem tog plana da u velikoj mjeri u naseljenim područjima obvezuju svakog onog tko mora ishoditi građevinsku dozvolu ili temeljem bilo kojeg drugog akta graditi, da je dužan poštivati tu odredbu i postavljati infrastrukturu ispod zemlje. Onaj tko će tražiti služnost, da će morati ishoditi građevinsku dozvolu u kojoj će biti uvjeti iz Prostornog plana i obveza podzemnog postavljanja infrastrukture.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da Grad mora biti spreman kad nešto radi da omogućiti budućim korisnicima, praktički da ih primora da stave svoju infrastrukturu tamo gdje je i gradska infrastruktura. Ponavlja da moramo biti spremni. Propisi da su jedno a praksa da je drugo. Navodi da, ako mi prilikom raskopavanja grada razmišljamo na način da pripremimo infrastrukturu i za nekog drugog, tu da smo u plusu i da nam se neće desiti da ćemo morati postavljati one ružne stupove. Navodi konkretno primjer pošte koja da ima u okolici grada stupove koji su truli, na mjestima da padaju te da su opasni, a prilikom nevremena da nestaje kompletna infrastruktura. Ističe da moramo biti spremni, a pogotovo Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju, da kada nešto rade da naprave onako kako treba. Nadalje navodi da na mjestima gdje će biti prekopano, da će možda biti potrebno napraviti i

tunele te da o tome treba razmišljati Grad te ponavlja da Grad mora biti spreman, a pogotovo Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju navodi da se slaže s vijećnikom te ujedno navodi da je to ono što oni provode kod svake gradske investicije. Svi dosadašnji rotori da su napravljeni na način da su ispod ostavljene kabelaške kanalizacije gdje su cijevi za provlačenje koja se u tom trenutku nije mogla izvest. Iznosi primjer nogostupa na Vinežu i izgradnje infrastrukture u zoni Vinež te navodi da Grad unutar svoje investicije postavlja cijevi koje da onda iznajmljuje tom infrastrukturnom operateru da je može koristiti. Tako da se pristupa svakoj investiciji i to da je obaveza. S ostalom infrastrukturom, što se tiče HEP-a, vode i kanalizacije, da se svaka investicija usuglašava i to da se istovremeno radi.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o uvjetima osnivanja prava služnosti za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i povezanu opremu koja se gradi i koristi na, iznad ili ispod nekretnina u vlasništvu Grada Labina ili nekretnina kojima Grad Labin upravlja te o uvjetima pristupa i zajedničkog korištenja kabelaške kanalizacije u vlasništvu Grada Labina.

AD. 4.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na četvrtu točku dnevnog reda „Donošenje Programa pripreme i građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture i građevina javne namjene za 2022. godinu sa projekcijom za 2023. i 2024. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća navodi da je uvodno obrazloženje za ovu točku dano na prethodnoj sjednici Gradskog vijeća te da će se na današnjoj sjednici samo saslušati pristigli amandmani.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju očitovala se na pristigle amandmane vijećnika Mladena Bastijanića koji se odnose na Program 3003-Izgradnja građevina javne namjene, Program 3001 – Dokumenti prostornog uređenja i Program 3002-Izgradnja komunalne infrastrukture koje amandmane predlagatelj nije prihvatio.

Mladen Bastijanić (Demokrati) obrazlaže podnesene amandmane navodeći da što se tiče Krbove place da mu je žao da smo mi, građani Labina platili uređenje. Pojašnjava da mu nije žao jer da se konačno nešto napravilo, no da mu je žao da za to nisu povučena sredstva iz europskih fondova. Smatra da ne treba objašnjavati više nikome na svijetu da je 2. Mart, Dan rudara, jedan od najvećih sada europskih i svjetskih praznika, a Labin da troši na uređenje Krbove place svoja sredstva. Smatra da je to europski projekat kojeg da mi u svojim glavama moramo prepoznati. Osjeća da je to nekada bio naš glavni praznik, i u bivšoj Jugovini, i u Hrvatskoj i u Labinu. Dan Grada Labina da je bio 2. mart. Slijedom toga da je htio da se pripremi jedan projekat kako bismo dobili europski novac za konačno uređenje Krbove place, onako kako ona zaslužuje jer da osjeća da je taj projekat najvažniji u ovim prostorima, kulturno i društveno i kako se god uzme, i povijesno. Zato da je njega uvrstio te navodi da mu je žao da se ne prihvaća. Dodaje da je htio da to bude projekat za Europsku uniju. Što se tiče ostale infrastrukture, navodi da mu je sada jasno zašto Stari grad nije ušao u rekonstrukciju infrastrukture. Pojašnjava da mu je jasno jer da se tek sada govori o projektima i da su bili spremni projekti, da je Stari grad trebao ući u aglomeraciju, a ako ne u aglomeraciju, po drugim europskim fondovima. Navodi da smo tu debelo zakasnili. Još u predzadnjem sazivu Vijeća da je govorio o Starom gradu i to 2013. godine kada je dao na pismeno na koje fondove bi se Labin mogao vezat da se obnovi infrastruktura. To da je bilo u isto doba kada je Gračišće, mali susjedni gradić, jako dobro iskoristio od pretpristupnih fondova SAFU. Nadalje navodi da ulice koje je

stavio u grad Labin, da je prepoznao da je samo ovaj desni dio kada se gleda prema Rapcu u projektu te moli da mu pročelnica objasni što je s lijevim dijelom. Prvenstveno da tu misli na infrastrukturu, kanalizaciju, vodu jer da smo na tom dijelu prije desetak godina imali požar a i dan danas da nemamo infrastrukture u smislu hidranata. Na ovom Vijeću da se o tome raspravljalo kod točke dnevnog reda kada je bila Civilna zaštita kada da je također reagirao. Već da je prošlo sedam, osam godina. Struktura Starogradske jezgre da nema hidrantsku mrežu, a on da je samim time opasan jer da skoro svi krovovi imaju drvenu konstrukciju. Kada se desio požar, prije oko 8, 9 godina da je jednostavno bio problem vatrogascima ne samo prići već da nisu imali niti gdje se prikopčati. Navodi da je točno da vatrogasci moraju doći spremni sa vodom no da je bio hidrant ispred vrata da bi već i stanari ugasili požar. Isto tako da može reći i za Vinež no to da nije tema. Navodi da zgrada koja je gorjela, da nije imala blizu hidrantsku mrežu. On da to govori kako bi se sve što se može riješilo preko europskih fondova te navodi da je potrebno za ući u europske fondove imati projekte. On da je prepoznao da ovaj projekt nije kompletan za starogradsku jezgru i zato da je taksativno nabacio ulice koje nisu u tom projektu. Traži od pročelnice da kaže da li je kompletan projekt za Stari grad napravljen ili nije. I tako isto da mu se kaže za Krvovu placu.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju navodi da je projekt za Krvovu placu napravljen. On da nije u cijelosti realiziran, no veći dio da je realiziran povodom 100. obljetnice Labinske republike. Spomenutim europskim projektima, za koje je vijećnik naveo da su iskoristile susjedne općine navodi da se radilo o prepristupnim fondovima, IPARD itd., a jedan od bitnih uvjeta da se moglo prijaviti na te natječaje je da se radi o naselju koji ima ispod 5.000 stanovnika te da Grad Labin time nije imao uvjete da se prijavi na takve projekte. Što se tiče samog financiranja europskim fondovima, navodi da se radi o spomeničkim cjelinama, pojedinačnim kulturnim dobrima, o jednom paketu ulaganja u spomeničke cjeline za što da nisu postojali takvi fondovi da se moglo samo u infrastrukturu u starogradskim jezgrama koje su zaštićene prijaviti. Navodi da se nada da će u ovom novom razdoblju do toga doći te da se još uvijek radi na tome. Što se tiče infrastrukture u starogradskoj jezgri pojašnjava da je izrađen idejni projekat za kompletnu infrastrukturu u starogradskoj jezgri uključujući ulicu Aldo Negri, Paolo Sfeci, Rialto, Sveta Katarina i Titov trg. Ponavlja da postoji kompletan idejni projekt i da je ishodaena lokacijska dozvola za kompletan zahvat i sukladno toj lokacijskoj dozvoli da će se izdavati građevinske dozvole po fazama te izrađivati glavni projekat. Ova faza koja se sada radi, glavni projekat za građevinsku dozvolu da je ona faza Sveti Flor, Stari trg, 1.Maj, Fortica i ogranak prema Uskočkim vratima sa spojevima na Titov trg i to što se tiče oborinske i fekalne kanalizacije.

Mladen Bastijanić (Demokrati) izjasnio se da želi da se pristupi glasovanju po amandmanima koje je podnio a koje predlagatelj nije prihvatio.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, stavlja na glasovanje 1. amandman vijećnika Mladena Bastijanića (Demokrati) koji se odnosi na Program 3003-Izgradnja građevina javne namjene te nakon glasovanja utvrđuje da Vijeće glasovanjem 5 „ZA“, 9 „PROTIV“ nije prihvatilo amandman.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, stavlja na glasovanje 2. amandman vijećnika Mladena Bastijanića (Demokrati) koji se odnosi na Program 3001- Dokumenti prostornog uređenja te nakon glasovanja utvrđuje da Vijeće glasovanjem 5 „ZA“, 9 „PROTIV“ nije prihvatilo amandman.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, stavlja na glasovanje 3. amandman vijećnika Mladena Bastijanića (Demokrati) koji se odnosi na Program 3002- Izgradnja komunalne infrastrukture te nakon glasovanja utvrđuje da Vijeće glasovanjem 5 „ZA“, 9 „PROTIV“ nije prihvatilo amandman.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju čita amandmane predlagatelja uz obrazloženje.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća navodi da je Program pripreme i građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture i građevina javne namjene za 2022. godinu sa projekcijom za 2023. i 2024. godinu razmatrao Odbor za građevinarstvo, urbanizam i komunalnu djelatnost te da Odbor predlaže da se Program prihvati.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Program pripreme i građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture i građevina javne namjene za 2022. godinu sa projekcijom za 2023. i 2024. godinu sa amandmanima koji su ušli u Program.

AD. 5.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na petu točku dnevnog reda „Donošenje Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2022. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća navodi da je Program održavanja komunalne infrastrukture za 2022. godinu razmatrao Odbor za građevinarstvo, urbanizam i komunalnu djelatnost te da Odbor predlaže da se Program prihvati.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“, 2 „SUZDRŽAN“ donijelo Program održavanja komunalne infrastrukture za 2022. godinu.

AD.6.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na šestu točku dnevnog reda „Donošenje Programa jačanja gospodarstva za 2022. godinu sa projekcijom za 2023. i 2024. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Robert Mohorović, v.d. pročelnika Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte očitovao se na pristigao amandman vijećnika Silvana Vlačića (KLGB nositelj Silvano Vlačić) koji je od strane predlagatelja djelomično prihvaćen.

Silvano Vlačić (KLGB nositelj Silvano Vlačić) obrazlaže podneseni amandman u dijelu koji nije prihvaćen navodeći da nije zadovoljan sa visinom prihvaćenog iznosa no da ipak nešto je prihvaćeno, kada gleda da su dosadašnji amandmani odbijeni skroz, a ovo da je ipak nešto bolje. No smatra da je to bacanje pijeska u oči. Navodi da 150.000 na traženih 550.000 nije dovoljno. Dodaje da moraju samo jednu stvar gledati, a to je da se velika većina proračuna puni od gospodarstvenika, a u to da Labin već godinama ulaže 0,35, 0,45% kroz mjere poticaja. Navodi da u ono što dobrim dijelom puni proračun, da se ulaže praktički nula, ništa. On da ne kaže da je ovaj način najbolji i tu da su ljudi koji dobivaju plaću za to pa da vide da li možda postoji neki bolji način no neka sredstva da treba ulagati da bi se privukli ljudi i da bi im se u nekim momentima pomoglo, ohrabrilu da mogu ulagati i stvarati dodatnu vrijednost, otvarati nova radna mjesta. Sa ovim iznosom to da sigurno nije dovoljno. Navodi da nije zadovoljan, da je zadovoljan da nešto je no smatra da je to daleko od onoga što bi trebalo biti i to naročito onaj dio koji se odnosi na direktni poticaj gospodarstvenicima. To da je suviše premalo.

Robert Mohorović, v.d. pročelnika Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte navodi da bi i on volio da se to može povećati i na milijun kuna te navodi da se u amandmanu treba predložiti od kuda da se ti iznosi uzmu.

Silvano Vlačić (KLGB nositelj Silvano Vlačić) navodi da je to predložio.

Silvano Vlačić (KLGB nositelj Silvano Vlačić) izjasnio se da želi da se pristupi glasovanju po podnesenom amandmanu u dijelu koji nije prihvaćen.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, stavlja na glasovanje amandman vijećnika Silvana Vlačića (KLGB nositelj Silvano Vlačić) te nakon glasovanja utvrđuje da Vijeće glasovanjem 6 „ZA“, 8 „PROTIV“ nije prihvatilo amandman u dijelu u kojem je amandman odbijen.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ jednoglasno donijelo Program jačanja gospodarstva za 2022. godinu sa projekcijom za 2023. i 2024. godinu sa djelom amandmana koji je ušao u Program.

AD.7.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na sedmu točku dnevnog reda „Donošenje Socijalnog programa Grada Labina za 2022. godinu sa projekcijom za 2023. i 2024. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti očitovao se na pristigao amandman vijećnice Katarine Filipović (SDP) koji amandman od strane predlagatelja nije prihvaćen.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća navodi da podnositeljica amandmana vijećnica Katarina Filipović (SDP) danas nije prisutna na sjednici i da se ista ne može očitovati da li želi da se o amandmanu glasuje no navodi da će se o amandmanu glasovati kako vijećnica ne bi bila zakinjuta za navedeno pravo.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, stavlja na glasovanje amandman vijećnice Katarine Filipović (SDP) te nakon glasovanja utvrđuje da Vijeće glasovanjem 4 „ZA“, 9 „PROTIV“ nije prihvatilo amandman.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ jednoglasno donijelo Socijalni program Grada Labina za 2022. godinu sa projekcijom za 2023. i 2024. godinu.“

AD.8.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na osmu točku dnevnog reda „Donošenje Programa promicanja kulture Grada Labina za 2022. godinu i projekcije za 2023. i 2024. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti očitovao se na dva pristigla amandmana vijećnika Mladena Bastijanića (Demokrati) koji amandmani od strane predlagatelja nisu prihvaćeni.

Mladen Bastijanić (Demokrati) očitovao se na dano objašnjenje navodeći da smatra da pročelnik uopće nije shvatio poantu. Objašnjava da ukoliko piše Program promicanja kulture Grada Labina za 2022. godinu da je to itekako promicanje kulture. Podsjeća da Labin ima puno kulturno povijesnih spomenika koji nisu obilježeni ni na jedan način. Promicanje kulture da je i kroz obilježavanje kulturno povijesnih spomenika. Od prapovijesti do danas. Navodi da od prapovijesti imamo tri gradine na području grada Labina odnosno jedna da je na granici Raše i Labina. Navodi da imamo gradinu Kunci gdje da su ljudi živjeli prije 2.000 odnosno 2.500 godina a koja da nije obilježena. Druga da je gradina Gondolići koja da nije obilježena. Treća da je gradina Buligrad, koja da je velika gradina te navodi da su to jedne od većih gradina, a koje

da nisu obilježene. Dodaje da je to ono što drugi nemaju, a mi imamo. Također navodi da je itekako potrebno izdvojiti Dan rudara Krvova placa. Već da je govorio da je ona prepoznatljiva u svijetu, a u Labinu da očito nije toliko. Navodi da je pročelnik iznio da nije izdvojena niti jedna aktivnost, no da ga članak 1. demantira jer da se u njemu spominje program Labin art republike koji da je izdvojen kao i program Matija Vlačić, program Giuseppina Martinuzzi koji da je izdvojen te dodaje da su ti programi s pravom izdvojeni no ističe da nema „Krvova placa 2. mart“ što da je najvažniji praznik odnosno povijesni dan za Labin. To da je veći povijesni dan od Petrove koja da se slavi od 1300-ih a Petrova da nije bila i da nije ni sada s područja Labina.

Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti navodi da su, pogotovo što se prvog amandmana tiče, na sličnom tragu, samo da je moguće da drugačije čitaju i interpretiraju. Navodi da mu je drago da je vijećnik Mladen Bastijanić spomenuo i Matiju Vlačića i Giuseppinu Martinuzzi te navodi da se u istom tom članku govori i o promoviranju odnosno brendiranju rudarstva. Dodaje da je i u obilježavanju 100. obljetnice Labinske republike, kao i u obilježavanju bilo koje obljetnice, svake godine da postoji program obilježavanja Dana labinske republike 2. marta te dodaje da je svakako rudarstvo ono koje spada i ono koje definira taj datum kojega da ne bi niti bilo da nije bilo rudarstva koje da je vrlo transparentno uključeno u sve te aktivnosti koje su nabrojene i stavljene pod zajedničku kapu. Vezano uz drugi amandman navodi da bi samo iskomentirao da se u suradnji sa drugim Upravnim odjelima može razmotriti mapiranje i postavljanje signalizacije no da u ovakvoj strukturi Programa promicanja kulture kakav je, da se to ustvari bazira na potporama za aktivnosti a za programe da nije predviđeno da se fizička signalizacija postavlja. Za to da imamo druge Upravne odjele koji imaju svoje programe i izvore gdje da je takva stvar omogućena. Apelira na to da se prijavi taj projekt na neki od vanjskih izvora financiranja.

Mladen Bastijanić (Demokrati) izjasnio se da želi da se pristupi glasovanju po amandmanima koje je podnio a koje predlagatelj nije prihvatio.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, stavlja na glasovanje 1. amandman vijećnika Mladena Bastijanića (Demokrati) koji se odnosi na prijedlog da se u aktivnosti kulturne manifestacije Grada Labina uvrsti nova aktivnost Dan rudara, 2. mart-Karvova placa, Vinež te nakon glasovanja utvrđuje da Vijeće glasovanjem 5 „ZA“, 4 „PROTIV“, 5 „SUZDRŽAN“ nije prihvatilo amandman.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, stavlja na glasovanje 2. amandman vijećnika Mladena Bastijanića (Demokrati) koji se odnosi na prijedlog da se uvede nova aktivnost Obilježavanje oznake, tabele na lokacijama kulturno povijesnih lokacija, spomenika, sakralnih objekata, arheoloških nalazišta, gradina itd. te nakon glasovanja utvrđuje da Vijeće glasovanjem 5 „ZA“, 5 „PROTIV“, 4 „SUZDRŽAN“ nije prihvatilo amandman.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća navodi da je Program promicanja kulture Grada Labina za 2022. godinu i projekcije za 2023. i 2024. godinu razmatrao Odbor za kulturu te da Odbor predlaže prihvaćanje Programa.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Program promicanja kulture Grada Labina za 2022. godinu i projekcije za 2023. i 2024. godinu.“

AD.9.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na devetu točku dnevnog reda „Donošenje Programa javnih potreba u sportu Grada Labina za 2022. godinu sa projekcijom za 2023. i 2024. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Program javnih potreba u sportu Grada Labina za 2022. godinu sa projekcijom za 2023. i 2024. godinu.

AD. 10.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na desetu točku dnevnog reda „Donošenje Proračuna Grada Labina za 2022. godinu i projekcije za 2023. i 2024. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća navodi da je Proračun Grada Labina za 2022. godinu i projekcije za 2023. i 2024. godinu razmatrao Odbor za financije te da Odbor predlaže da se proračun prihvati.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“, 2 „SUZDRŽAN“ donijelo Proračun Grada Labina za 2022. godinu i projekcije za 2023. i 2024. godinu.

AD. 11.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na jedanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izvršavanju proračuna Grada Labina za 2022. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Tanja Pejić (Demokrati).

Tanja Pejić (Demokrati) navodi da nije bila na prošloj sjednici te da bi iskoristila priliku za postaviti pitanje. Ovo da se odnosi na Proračun za 2022. godinu sa projekcijom za 2023. i 2024. godinu. Obzirom da se s projektom aglomeracije planira započeti sredinom 2023. godine, pita zašto kredit koji će Labin uzeti, a radi se o iznosi preko 37 milijuna kuna nije stavljen u projekciju za 2023. i 2024. godinu.

Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije odgovara da po sadašnjim uvjetima Zakona o proračunu Grad Labina da se može zaduživati samo za investicije koje se izvršavaju kroz proračun Grada Labina. Navodi da je najavljena izmjena Zakona o proračunu koja da će vjerojatno takve stvari omogućiti. Zakon da je u saborskoj proceduri i još uvijek nije usvojen.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“, 2 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o izvršavanju proračuna Grada Labina za 2022. godinu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća predaje riječ gradonačelniku Grada Labina kao predlagачu proračuna Grada Labina.

Valter Glavičić, gradonačelnik Grada Labina navodi da obzirom je na prošloj sjednici Vijeća dosta široko govorio o prijedlogu proračuna da se sada neće ponavljati te navodi da bi se prvenstveno zahvalio svima na jednom zajedništvu koju da su vijećnici iskazali na sjednici Gradskog vijeća što da daje jedan dodatni vjetar u leđa i njemu osobno i svim gradskim službama da budu ustrajni i dosljedni u provođenju proračuna za 2022. godinu. Dodaje da ne bi sada o proračunu već da bi iskoristio ovaj trenutak i da će pričati o iduće dvije godine na što da ga je malo ponukala vijećnica Tanja Pejić. Smatra da je sada trenutak da budu svjesni da je ova generacija, pa i ovaj saziv Gradskog vijeća, u situaciji u kojoj neće nikada niti jedna generacija vijećnika biti. Navodi da smo 2021. godine ušli u razdoblje nove financijske omotnice 2021.-2027. te da je istina da je zbog pandemije malo i Europa zakasnila i da sve to zapravo kreće 2022. godine zbog čega da će ipak tu godinu najaviti kao nultu godinu, a sljedeću kao prvu. Navodi da je poznato da iduće godine nacionalni plan oporavka i otpornosti kreće sa nekih 48 milijardi kuna odnosno sa oko 6 milijardi Eura, da će iduće godine oko mjeseca srpnja Republika Hrvatska ući u Schengen te da najvjerojatnije 1. siječnja 2023. godine ulazimo u euro zonu i što se tiče monete, prihvaćamo Euro. Također navodi da imamo na raspolaganju oko 9 milijardi Eura na raspolaganju do 2027. godine, cijela Hrvatska. Ono što je možda najbitnije za sve nas, da je jedan fond koji možda nije toliko velik iznosom no da je ciljano upravo za ona područja na području Republike Hrvatske koja su najviše zahvaćena programom dekarbonizacije koje sigurno ovdje svi zdušno pozdravljaju a to da je Fond za pravednu tranziciju. Navodi da će Istarska županija imati na raspolaganju oko 75 milijuna te da vjeruje da će od toga cca omjer za javni sektor i gospodarstvo biti pola-pola otprilike te navodi da se još ne znaju podaci. U Istarskoj županiji da su obuhvaćeni Labinština i Grad Pula. Navodi da je jako puno projekata spremno te da sutra putuje u Ministarstvo regionalnog razvoja zajedno sa svojim kolegama iz ostalih općina Labinštine te da vjeruje da će tamo dogovoriti da rudarska baština uđe u Fond pravedne tranzicije što da bi bila jedna ciljana aktivnost koja da bi bila slična kao integrirani teritorijalni pristup za Pulu ili za Pazinštinu. To da su natječaji koji bi bili raspisani praktički samo za naše područje te da vjeruje da bi Grad Labin kao i ostale općine Labinštine na taj način mogle povući dosta sredstava upravo za ove stvari o kojima da često puta razgovaraju a nisu ušle u ovaj proračun. Nada se da će sve to ići kako treba, planski, terminski a i količinski. Onda da ćemo vrlo lako sazvati sjednicu Gradskog vijeća, napraviti rebalans i dići iznos. Podsjeća da ovaj proračun od 137 milijuna kuna je najveći proračun u povijesti Grada Labina. Dodaje da se zna da je u taj iznos uključen i kredit za Dom no da i bez tog iznosa da je opet najveći te da misli da je to dokaz rasta grada i Labinštine, u ovom trenutku kada cijeli svijet i Europa malo kaska. Ističe da, ukoliko smo u ovom trenutku uspjeli napraviti najveći proračun, da smatra da u idućih pet godina moramo napraviti još puno, puno više zbog čega da je ogromna odgovornost na svima nama te da će zbog toga biti jako bitno da budemo dosljedni i da budemo čvrsti u nekim stavovima kao što je prije napomenuo vezano za spalionicu u Plominu. Navodi da nije samo to nego da Labinština uspije izboriti neke stvari koje da su možda generacijski prije bile neostvarene a često puta su se spominjale. Zato da ga raduje da ima puno spremnih projekata koje da neće financirati građani Labina i koje da neće financirati proračun već Europska komisija. To da su sve projekti koji imaju pravomoćne građevinske dozvole i to počevši od zgrade gradskog kina, zgrade budućeg vrtića na Vinežu, budućeg obnovljenog Velikog kupatila i još niz projekata koje da su najavljivali a što da bi se moglo proširiti ukoliko nam Vlada Republike Hrvatske uđe ususret. Zbog toga da vjeruje da je ovaj proračun ambiciozan i provediv te da vjeruje da će u toku ove godine, a pogotovo tijekom 2023. imati još dodatnih injekcija koje da će bitno dignuti ulaganja u Labinštinu te navodi primjer aglomeracije. Vezano uz ranije rečeno o kreditu Grada Labina, kako se ne bi radila konfuzija da će se Grad Labin iduće godine zadužiti za 37 milijuna kuna, pojašnjava da je sigurno da neće te da će se jedan dio toga financirati iz one kune koja je išla za razvoj gdje se čeka da krene aglomeracija te navodi da vjeruje da će kroz priuštvost i kroz neke druge zahvate uspjeti napraviti da se sve to može napraviti dugoročno bez većih zaduživanja. O svemu tome da će se razgovarati kada bude aglomeracija dobila od JASPERS-a konačni papir koji se zove ugovaranje i kada krene. Smatra da postoje sve realne postavke za sve ono što su danas usvojili i još više od toga, nada se kroz rebalans u toku 2022., a pogotovo u toku 2023. kada se lociraju sredstva jer da i Hrvatska ima rokove prema Europskoj komisiji zbog čega da će i Ministarstva

morati požuriti jer da bi se usudio reći da dosta kasne s početkom natječaja. Jedan natječaj za nacionalni plan oporavka i otpornosti da je krenuo baš na temu vodoopskrbe te navodi da vjeruje da će najkasnije do 6., 7., 8. mjeseca iduće godine biti puno novih natječaja tako da će se moći pohvaliti ne samo kroz LAG i FLAG gdje da su povukli preko četiri milijuna Eura te da su jedan od najjačih LAG-ova i FLAG-ova u Hrvatskoj, već da će upravo kroz i ova dva velika fonda odnosno nacionalni plan oporavka i otpornosti i Fonda za pravednu tranziciju, upravo Labinština najviše profitirati i napraviti taj veliki iskorak koji da se čeka generacijama. Još jednom poziva na zajedništvo jer da nas upravo zajedništvo može potegnuti da napravimo tu dodatnu snagu i da možemo napraviti ono što smo dugo godina planirali što da je maksimalno iskorištenje i apliciranje na europske fondove.

AD. 12.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na dvanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o zaduživanju kod PRIVREDNE BANKE ZAGREB DD za financiranje kapitalnog projekta”.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

Nema rasprave.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o zaduživanju kod PRIVREDNE BANKE ZAGREB DD za financiranje kapitalnog projekta.

AD. 13.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na trinaestu točku dnevnog reda „Donošenje Rješenja o odbijanju ponude u postupku davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova”.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Tanja Pejić (Demokrati) i vijećnici Mladen Bastijanić (Demokrati) i Rasim Halilović (IDS-ISU).

Tanja Pejić (Demokrati) postavlja pitanje zašto se traži uvjet da jedan ugovor mora biti na minimalno 50.000 kuna ako je predviđena cijena od oko 30.000 kuna.

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da je problem dimnjačarskih radova na Labinštini prisutan, na žalost, već desetljećima. Jedino da je rješenje da se u sklopu srednjoškolskog centra otvori, kao što je nekad bila škola učenika u privredi ŠUP ili škola s praktičnom obukom ŠPO, koja da je odgajala generacije vrsnih majstora. Takve škole da su nam pogotovo danas potrebne kako u budućnosti ne bi imali ovakve usluge koje moramo naplaćivati duplo skuplje jer da, ukoliko se ima domaćeg majstora ili izučenog majstora koji obavlja na svom području, da će on na svom području najbolje odgovarati, najbolje napraviti. Ukoliko treba da će biti i prozivan no da će najbolje obavljati svoju djelatnost. Navodi da je jednostavno rješenje za

budućnost da se u sklopu srednje škole i to ne samo ovaj dimnjačarski posao već i sve deficitarne struke kojih više nema, da se obuču barem jedan razred, i sa tokarima, i sa glodačima, zidarima, i sa ostalim što bi Labinu trebalo, a pogotovo sa dimnjačarima jer da je to jedan posao koji je jako odgovoran i koji iziskuje da čovjek na svom području zna što radi.

Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom navodi da što se tiče upita od 50.000 kuna da, ukoliko se gleda koncesija koju raspisuje Grad Labin, da je minimalni iznos 30.000 kuna no da se gleda ukupna vrijednost ugovora kroz pet godina. Ukoliko se računa koncesija u gradu Labinu puta pet godina, onaj tko potpiše ugovor s Labinom da znači da je potpisao ugovor na 150.000 kuna. Tako da je i u drugim gradovima, ukoliko se neki koncesionar javi, ukoliko ima ugovor s nekim na pet godina i ako je taj iznos godišnje 5.000 kuna, da se taj iznos množi sa pet. Za prijedlog vijećnika Mladena Bastijanića, navodi da je i on sličnog razmišljanja, da pogotovo ti poslovi gdje su „ruke u pitanju“ da će sigurno u budućnosti tu trebati staviti jedan naglasak i da će se ti poslovi sigurno tražiti te da će tu sigurno biti potrebno uložiti energiju.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Rasim Halilović (IDS-ISU).

Rasim Halilović (IDS-ISU) navodi da bi htio pohvaliti vijećnika Mladena Bastijanića vezano uz rečeno da bi se trebale otvoriti neke škole i to ne samo za ova zidarska zanimanja i dimnjačare već za sve ostalo što nam nedostaje od kadra u Labinu

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ jednoglasno donijelo Rješenje o odbijanju ponude u postupku davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova.

AD. 14.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na četrnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o poništenju postupka davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalnu djelatnost i upravljanje imovinom.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da bi gradska firma Labin stan trebala voditi računa o tome. Oni da će sada odbiti ovu ponudu, što da je u redu, no pita što to znači. Navodi da će ostati bez dimnjačara te pita da li postoji kakvo rješenje.

Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom navodi da je trenutno na snazi Zaključak kojim se omogućilo privremeno čišćenje koje je povjereno dvjema tvrtkama koje obavljaju u određenim Mjesnim odborima čišćenja. Dodaje da se nada da će kroz novi postupak, za jedno mjesec dana, oni još uvijek biti prisutni na terenu te da se radi o privremenom rješenju.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da se sada sjetio da ima firma u Labinu odnosno na području Labinštine koja čisti u Rockwoolu, u Koromačnu i TE. Dodaje da ima firma obučenihi no da samo treba vidjeti na koji način njima dati da obavlja tu djelatnost. U okviru održavanja svih tih pogona koje je rekao, da ima jedna privatna firma sa Labinštine koja to obavlja te da bi trebalo s njom stupiti u kontakt.

Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom navodi da će natječaj biti u sljedećem ciklusu kada bude išao vani i da se može eventualno dodatno obavijestiti firmu koja se bavi i industrijskim čišćenjem te navodi da znamo o kome se radi, eventualno ako su oni zainteresirani kao i svi drugi.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ donijelo Odluku o poništenju postupka davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova.

AD. 15.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na petnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Plana davanja koncesija za komunalne djelatnosti za 2022. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
Bez rasprave.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ jednoglasno donijelo Plan davanja koncesija za komunalne djelatnosti za 2022. godinu.

AD.16.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na šesnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o raspoređivanju sredstava za rad političkih stranka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Labina za 2022. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Demokrati) i Silvano Vlačić (KLGB nositelj Silvano Vlačić).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da koliko je razumio da je najmanje 3.500 za Labin te predlaže da im se da najmanje što se može.

Silvano Vlačić (nositelj KLGB nositelj Silvano Vlačić) navodi da, kao što su na jednoj od prethodnih sjednica imali tu temu na dnevnom redu, on da je i dalje protiv toga. On da bi sve to dao za ono što je odbijeno, za marendu u dječjim vrtićima, odnosno za ono što stvarno treba. Smatra da nitko od vijećnika nije ovdje došao zaraditi nešto i on da će biti protiv ovog prijedloga.

Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove navodi da je iznos od 3.500 najmanji godišnji iznos te navodi da je Zakonom određeno da moraju financirati političke stranke i nezavisne vijećnike te raspoređivati svaki mjesec ili na račun političke stranke ili na poseban račun koji otvore nezavisni vijećnici.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća pojašnjava da to nisu naknade za vijećnice i vijećnike već sredstva koja idu političkim strankama i grupama birača.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Silvano Vlačić (KLGB nositelj Silvano Vlačić), Rasim Halilović (IDS-ISU) i Mladen Bastijanić (Demokrati).

Silvano Vlačić (KLGB nositelj Silvano Vlačić) navodi da ukoliko već moraju po Zakonu da onda to bude minimalno, a ne više i to da je njegov prijedlog.

Rasim Halilović (IDS-ISU) navodi da iznosi repliku vijećniku Silvanu Vlačiću kako bi jednom završili s time. Vijećnik Silvano Vlačić da ne može uspoređivati ljude ili stranke u ime njega, da nitko nije moćan kao vijećnik Silvano Vlačić i da jednostavno ne može biti sve besplatno te da mora razumjeti druge. Navodi da je njemu to besmisleno predlagati sve u humanitarne svrhe.

Silvano Vlačić (KLGB nositelj Silvano Vlačić) replicira vijećniku Rasimu Haliloviću obraćajući mu se navodeći da neće njemu, a da preporuča da ni nikome drugome, ne govori kad će nešto završiti i s nečim završiti. To da je pravo svakog od njih da kažu ono što misle. Kao što neće on njemu zabraniti da nešto završi, tako da on niti njemu niti ikome drugome. To da je broj jedan. Broj dva, navodi da ne govori tu o nekom financijskom stanju jednoga ili drugog. Vijećnik Rasim Halilović da ima isto svoje financijsko stanje i svatko ovdje da ima svoje financijsko stanje. Jedna stvar da je sigurna, a to da je da nitko nije došao u ovo Vijeće da bi zarađivao. Prema tome, koliko je netko bogat, više ili manje, to da svatko za sebe zna. Pričice da se ostave sa strane. Ističe da ukoliko je vijećnik Rasim Halilović došao u Vijeće da zarađuje, da mu preporučuje da radi svoj posao koji da bi trebao znati raditi, a ne da je došao u Vijeće da kao vijećnik zarađuje. Navodi da ima potrebite djece koja nemaju marendu i ukoliko već moraju nešto imati, da imaju minimum i da im ne treba više. Naglašava da ukoliko je netko tu došao da bi stvarno zaradio, da ne vjeruje i da je siguran u to da nije. Svi da su došli da daju svoj doprinos gradu, da daju kroz ideje, kroz ovo i ono. Primjedba vijećnika Rasima Halilovića da je....., da ne zna kako bi ju nazvao a da bude fin i kulturnan.

Rasim Halilović (IDS-ISU) odgovara na repliku obraćajući se vijećniku Silvanu Vlačiću navodeći da se ispričava ako mu je to neka uvreda ali da onda bude fer i da samo kaže u njegovu ime, a ne u ime svih vijećnika. Dodaje da je možda on došao da zaradi te da je potrebno da se kaže da to predlaže samo vijećnik Silvano Vlačić, a ne u ime ostalih vijećnika.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća na primjedbu Silvana Vlačića (KLGB nositelj Silvano Vlačić) navodi da je točno da je to bio njegov prijedlog odnosno prijedlog Silvana Vlačića kao što je i sam rekao.

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da mu je čast da je vijećnik Grada Labina i da se osjeća odgovorno prema svima, svim građanima Labina isto. Vijećnik Silvano Vlačić da je odlično predložio, a on da će opet ponoviti da ukoliko nešto moraju dobiti, da onda to bude minimum i to 3.500 kuna što da je sasvim dovoljno za njihov politički rad.

Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove navodi da obzirom je proračun već izglasan te da u proračunu stoji baš na poziciji prije navedeni iznos od 132.300 kuna, da predlaže da možda eventualno za ubuduće da se razmotri i smanji taj iznos za sljedeću godinu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 11 „ZA“, 3 „PROTIV“ donijelo Odluku o raspoređivanju sredstava za rad političkih stranka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Labina za 2022. godinu.

AD. 17.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na sedamnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Plana rada Gradskog vijeća za 2022. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Kratko obrazloženje točke dala je Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Rasim Halilović (IDS-ISU).

Rasim Halilović (IDS-ISU) navodi da bi samo htio pohvaliti ovaj Plan jer da prije, dok su bili vijećnici, nije bilo ovako lijepo da se vidi što je, i to da je velika odgovornost i dokaz koliko naša uprava i djelatnici rade ozbiljno te da znači da su sigurni u svoj proračun da idemo naprijed.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 jednoglasno „ZA“ donijelo Plan rada Gradskog vijeća za 2022. godinu.

Sjednica je tonski snimana.

Tonski snimak sjednice se objavljuje na www.labin.hr.

Dovršeno u 13,06 sati.

ZAPISNIK VODILA

Kristina Sinčić Smoković, v.r.

PREDSJEDNICA

Eni Modrušan, v.r.